BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3616-8/20

Mostar: 21.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja „Porobić" d.o.o. Zavidovići, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 12/08-23-17872-6/20 od 27.11.2020. godine ugovornog tijela Kantonalna direkcija za ceste ZE-DO Kantona, u postupku javne nabave – Zimsko održavanje regionalnih cesta R474 i R465, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 21.01.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se žalba** ponuditelja „Porobić" d.o.o. Zavidovići, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 12/08-23-17872-6/20 od 27.11.2020. godine ugovornog tijela Kantonalna direkcija za ceste ZE-DO Kantona, u postupku javne nabave – Zimsko održavanje regionalnih cesta R474 i R465, **kao neutemeljena.**

2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Kantonalna direkcija za ceste ZE-DO Kantona (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 12/08-23-17872-6/20 od 27.11.2020. godine. Obavijest o nabavi broj: 1417-7-3-43-3-25/20 od 10.11.2020. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj „Porobić" d.o.o. Zavidovići (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu koju je ugovorno tijelo zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, a u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar, koja je kod ovog tijela zaprimljena dana 14.12.2020. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 29.12.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje žalbu na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, jer je ugovorni organ učinio nekoliko propusta u ocjeni ispravnosti prvorangirane ponude iz predmetne odluke (grupe ponuđača:"Rial-Šped" doo Doboj Istok-"Dobojputevi" d.d Doboj Jug - "Hajdić" doo Maglaj) jer ista nije ispunila sve zahtjeve i uslove navedene u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, a što je suprotno Zakonu o Javnim nabavkama BiH (u daljem tekstu ZJN-ma BiH), podzakonskim aktima, i predmetnoj Tenderskoj dokumentaciji (u daljem tekstu TD), te ostalim pravnim stvarima koje su obavezne po drugim pozitivnim Zakonskim propisima. Dalje navodi:

Odluku o izboru najpovoljnije ponude, sa zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda koja je predmet žalbe, smo dobili dana 30.11.2020 putem pošte skupa sa obaviještenjem o rezultatima postupka br: br: 12/08-23-17872-6-1/20 od 27.11.2020 .

Dana, 04.12.2020 godine godine izvršen je uvid u prvorangiranu ponudu iz odluke koja je predmet žalbe, ponude, zapisnik o ocjeni istih i dostavljenu dokumentaciju prvorangiranog ponuđača obaveznu za dostavljanje nakon predmetne odluke koja se dostavlja u skladu sa odredbama TD nakon dostavljene odluke o izboru koja je predmet žalbe.

Dalje žalitelj navodi:

U odluci koja je predmet žalbe UO, je ocjenio ispravnost i prihvatljivost prvorangirane ponude iz odluke koja je predmet žalbe blagovremeno prispjelih ponuda i kao takvim dozvolio učešće na e-aukciji na način da ispunjava sve zahtjeve i uslove iz TD.

Međutim, prvorangirana ponuda nije ispunila sve zahtjeve i uslove iz Tenderske dokumentacije, te ZJN-ma BiH i podzakonskih akata, Zakona o privrednim društvima FBiH "SI,glasnik FBiH br: 81/15" kao i ostalih pozitivnih Zakona, propisa i podzakonskih akata u BiH. Kao takva UO je nije smio ocijeniti kao prihvatljivu i dozvoliti učešće u fazi postupka: e-aukcija-a a kasnije proglašajući je ispravnom i najpovoljnijom donošenjem odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

U daljem tekstu navodimo nepravilnost prilikom izrade svoje ponude koje je prvorangirani ponuđač: grupa ponuđača:"Rial-Šped" doo Doboj Istok-"Dobojputevi" d.d Doboj Jug - "Hajdić" doo Maglaj, kao i sadržaj iste, iz odluke koja je predmet žalbe:

Zakonom o privrednim društvima FBiH („Sl.glasnik FBiH broj :81/15") uređuje se osnovanje, poslovanje, upravljanje,i prestanak privrednih društava u Federaciji BiH. Članom 12 istog Zakona propisano je da firma mora sadržavati u svom nazivu oblike organizovanja (elemente) d.o.o,d.d.... Članom 20 stav 2 propisano je da **„društvo je dužno u svom poslovanju koristiti punu ili skraćenu firmu kakva je upisana u registar sa obaveznim oblikom (elementom) oblik osnivanja.**

Uvidom u ponudu grupe ponuđača: "Rial-Šped" doo Doboj Istok-"Dobojputevi" d.d Doboj Jug - "Hajdić" doo Maglaj u stranice ponude:50 (Aneks4), 63 (aneks 5) Član grupe ponuđača je dao izjavu o ispunjenosti uslova iz čl.45 stav(l) ZJN-ma, kao direktor: da kandidat/ponuđač pa na ostavljenim crticama upisano „Hajdić"doo. To je isto učinjeno i prilikom popunjavanja aneksa 5 odnosno izjave o ispunjenosti iz člana 52 ZJN-ma BiH. Ovako popunjen obrazac bez punog naziva ili skraćenog naziva firme koji nesadrži puni ili skraćeni naziv društva organizacije,prema činjeničnom stanju, davalac izjave daje izjavu za obične riječ koju je napisao. **Davalac izjave nije navco na ostavljenim crticama podatake tačanog naziva ili skraćenog naziva firme kako je**

navedeno u priloženom aktuelnom izvodu iz Sudskog registra u ponudi (br:043-0-RegZ-20-002386 od 08.10.2020 godine), što je dužno prema članu 20 stav 2 Zakona o privrednim društvima FBiH „Sl.glasnik FBiH broj :81/15").

Zakon o privrednim društvima FBiH („Sl.glasnik FBiH broj:81/15") uređuje se osnivanje, poslovanje upravljanje i prestanak privrednih društava u Federaciji BiH. Članom 20. istog zakona propisano je (Obaveza upisa u registar društava) stavom (1) Firma i skraćena firma upisuje se u registar društava, i stavom (2) Društvo je dužno u poslovanju koristiti punu ili skraćenu firmu kakva je upisana u registar. Shodno tome, davanje izjava traženih Tenderskom dokumentacijom **jeste takođe dio poslovanja „Haidić" doo. Maglaj,** a to znači da su u navedenim predmetnim izjavama obavezno trebalo biti upisani i oblik društva (kod ovog člana grupe ponuđača d.o.o što je i učinio) i sjedište društva (Maglaj) . Dakle, **Navedeni član grupe ponuđača nije upisao puni ili skraćeni naziv kakav je upisan u registar društva.** Kako je ZJN-ma BiH i Uputstvom za pripremu modela Tenderske dokumentacije i ponuda, čiji su sastavni dio i propisani obrasci izjava (iz čl.45,47,51 i 52 ZJN-ma BiH) propisani forma i sadržaj navedenih Izjava, a iste su shodno tome propisane i u TD predmetne nabavke, popunjavanjem člana grupe ponuđača „Hajdić" doo, Maglaj na način kako je to učinio (bez punog ili skraćenog oblika naziva firme kako je upisana u registar) **suprotan je kako temeljnom materijalnom propisu koji uređuje osnivanje i poslovanje privrednih društava (Zakon o privrednim društvima FBiH „Sl.glasnik FBiH 81/15"), tako i ZJN-ma BiH.**

ZJN-ma sa svojim podzakonskim aktima propisao je formu obrasca izjave iz čl.45 ZJN-ma i čl.52 ZJN-ma pa tako i UO u TD. Znači propisana forma ima svoju suštinu i svrhu. Neispunjavanjem obaveze propisane Zakonom o privrednim društvima FBiH „Sl.glasnik FBiH broj:8l/l 5"), način upotrebe prilikom poslovanja firme (društva) sa preciznim obaveznim navođenjem punog naveden. način upisivanja naziva kandidata/ponuđača u izjavi član grupe ponuđača nije validan i suprotan je Zakonu o privrednim društvima FBiH „Sl.glasnik FBiH broj :81/15"). **Iz tog razloga ponuda grupe ponuđača nije validna, prihvatljiva i ista je trebala biti odbačena.**

Napominjemo Ugovorni Organ, da je svojom odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača br: 12/08-23-8349-URŽ-1-1/20 od 03.11.2020, zauzeo stav i odbio ponudu navedene grupe ponuđača zbog istog žalbenog navoda kada je u pitanju popunjavanje izjave iz člana 45, ZJN-ma BiH na način suprotan "Zakonu o privrednim društvima FBiH" .

Takođe, drugostepeni Organ (Ured za razmatranje žalbi BiH) je svojim rješenjem br: JN2-01-07-l- 2584-13/20 od 13.10.2020 donio stav da ne upotrebljavanjem punog ili skraćenog naziva firme iz registra o osnivanju u predmetnim izjavama predstavlja povredu predmetnog zakona o privrednim društvima i ZJN-ma BiH, te da je takva ponuda neispravna.

Dokazi: Uvid u stranice 50,56 i 63 ponude, Zakon o privrednim društvima FBiH „Sl.glasnik FBiH broj:81/15"), odluka Ugovornog Organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača br:12/08-23-8349-URŽ- 1-1/20 od 03.11.2020 i rješenje URŽ BiH br:JN2-01-07-1-2584-13/20 od 13.10.2020 (uvid na portalu e-nabavke).

Shodno svemu navedenom i dokazanom, tražimo da:

a) Ugovorni organ, u skladu sa odredbom člana 100. stav 3. ZJN, **uvaži našu žalbu u cijelosti kao osnovanu,** te da poništi navedenu odluku koja je predmet žalbe, skupa sa zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda, nastavi postupak na način da ponovo pravilno ocjeni prihvatljivost dostavljene ponude prvorangiranog ponuđača Grupa ponuđača: Rial-Šped" doo Doboj Istok-"Dobojputevi" d.d Doboj Jug - "Hajdić" doo Maglaj koja je predmet žalbe (a što smo izvan svake sumnje dokazali da neispunjava sve zahtjeve i uslove iz TD i drugih materijalnih propisa), te nastavi postupak, odbacivanjem prvorangirane ponude iz odluke koja je predmet žalbe , poništi e-aukciju, a zatim u skladu sa ZJN-a BiH i podzakonskim aktima da dodjeli i ponudi Ugovor drugorangiranom ponuđaču iz predmetne odluke.
b) U slučaju da Ugovorni organ proslijedi našu žalbu Uredu za razmatranje žalbi, predlažemo da ista, **uvaži našu žalbu u cijelosti,** poništi odluku i zapisnik koji su predmet žalbe i da vrati UO predmet na ponovni postupak koji će shodno ZJN-ma i podzakonskim aktima nastaviti postupak sa ponovnim utvrđivanjem prihvatljivost i ispravnost ponude koja je predmet žalbe daje neispravna i nije prihvatljiva, a zatim nastavi postupak shodno ZJN-ma i podzakonskim aktima, kojim će dodjeliti i ponuditi Ugovor drugorangiranom ponuđaču.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da je Ugovorni organ detaljno razmotrio navode Žalitelja te utvrdio da su žalbeni navodi neosnovani iz slijedećih razloga: AD.l.
U pogledu prvog ***žalbenog navoda*** Ugovorni organ se izjašnjava kako slijedi:
Ugovorni organ smatra prihvatljivom Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. ZJN datu na strani 50. Ponude Grupe ponuđača koju čine „RIAL-ŠPED" d.o.o. Doboj Istok- lider grupe, te „DOBOJPUTEVI" d.d. Doboj Jug i „Hajdić" d.o.o. Maglaj, broj: 156/20 od 11.11.2020. godine te smatra prihvatljivom Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 52. ZJN datu na strani 63. Ponude Grupe ponuđača koju čine „RIAL-ŠPED" d.o.o. Doboj Istok- lider grupe, te „DOBOJPUTEVI" d.d. Doboj Jug i „Hajdić" d.o.o. Maglaj, broj: 156/20 od 11.11.2020. godine.
Naime, dostavljena izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (I) ZJN-a na strani 50. ponude Grupe ponuđača koju čine „RIAL-ŠPED" d.o.o. Doboj Istok- lider grupe, te „DOBOJPUTEVI" d.d. Doboj Jug i „Hajdić" d.o.o. Maglaj je prihvatljiva za ugovorni organ jer sadrži ime i prezime te broj lične karte ovlaštenog lica koje daje podatke, naziv, sjedište i adresu pravnog lica koje predstavlja, ID broj pravnog lica, naziv i vrstu postupka javne nabavke, naziv ugovornog organa i broj obavještenja o javnoj nabavci potpisano od ovlaštenog lica i ovjereno od strane nadležnog organa (Općina Maglaj).
Također, dostavljena Pismena izjava iz člana 52. ZJN-a na strani 63. ponude Grupe ponuđača koju čine „RIAL-ŠPED" d.o.o. Doboj Istok-lider grupe, te ..DOBOJPUTEVI" d.d. Doboj Jug i ..Hajdić" d.o.o. Maglaj je prihvatljiva za ugovorni organ jer sadrži ime i prezime te broj lične karte ovlaštenog lica koje daje podatke, naziv, sjedište i adresu pravnog lica koje predstavlja, ID broj pravnog lica, naziv i vrstu postupka javne nabavke, naziv ugovornog organa i broj obavještenja o javnoj nabavci potpisano od ovlaštenog lica i ovjereno od strane nadležnog organa (Općina Maglaj).

Također, općinski organ uprave Općina Maglaj je predmetne izjave ovjerio i potvrdio da ih je dao Elvedin Hajdić kao ovlašteno lice HAJDIĆ d.o.o. Maglaj kako stoji na pečatima broj 8919/2020 od 16.11,2020.godine, kojima su ovjerene izjave na str 50. i 63. Ponude.

U tom smislu. Ugovorni organ smatra prihvatljivom i ponudu ponuđača "POROBIĆ" d.o.o. Zavidovići broj 20-11- 01/20 od 20.11.2020. godine, odnosno Izjavu o ispunjenosti uslova iz čl.5l ZJN-a (Aneks 7) na str. 6. ponude, te Pismenu izjavu iz člana 52 ZJN-a (Aneks 5) na str. 7. ponude, bez obzira što u dijelu izjava gdje se na ostavljenim crticama potrebno navesti položaj, naziv privrednog društva ili obrta ili srodne djelatnosti piše "direktora "POROBIĆ" doo. ZAVIDOVIĆI". što je drukčije u odnosu na Firmu ili Skraćenu oznaku firme kako je navedeno u Aktuelnom izvodu iz sudskog registra broj 043-0-RegZ-20-002782 od 09.11.2020 godine, priloženom na str. 8-13. ponude gdje se kao Skraćena oznaka firme navodi: "POROBIĆ" d.o.o. Zavidovići. te bez obzira što je u izjavama iz čl. 45. 51. i 52. ZJN-a kao adresa preduzeća navedeno: "Radnička bb", u odnosu na adresu: "Radnička ulica bb" kako je navedeno u Aktuelnom izvodu iz sudskog registra broj 043-0-RegZ-20-002782 od 09.11.2020 godine. Također, Ugovorni organ smatra prihvatljivom Izjave iz člana 45., 51. i 52. dostavljene u ponudi ponuđača "POROBIĆ" d.o.o. Zavidovići broj 20-11-01 /20 od 20.11.2020. godine bez obzira što na mjestima predviđenim za upis broja Obavještenja o javnoj nabavi nije upisan broj obavještenja broj: 1417-7-3-45-3-25/20 kako je 10.11.2020. godine objavljeno na poratlu e-Nabavke.

Dakle, ukoliko bi se strogo formalno i šturo tumačile odredbe Zakona o privrednim društvima FBiH („Službene novine FBiH", broj:81 /15) čl. 12 i čl. 20. ponuđači bi u tom smislu bili dužni u poslovanju koristiti punu ili skraćenu oznaku firme kako je to navedeno u Sudskom registru, međutim Ugovorni organ smatra da pomenuti propusti nisu od značaja u postupku ocjene kvalifikovanosti ponuđača i prihvatljivosti njihovih ponuda u predmetnom postupku javne nabavke. Ugovorni organ ukazuje da postupak javne nabavke jeste strogo formalan postupak, ali ponudu što se tiče forme, neprihvatljivom čini ako je propušteno da se uopšte dostavi određeni akt ili dokaz tražen tenderskom dokumentacijom ali ne i određeni propust unutar dokumenta ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrditi da propust unutar dokumenta ne utiče na valjanost ponude.

U konkretnom slučaju, činjenica je da ponuđač Hajdić d.o.o. Maglaj u dostavljenim izjavama nakon navođenja oblika organizovanja društva nije upisao sjedište, ali ugovorni organ smatra da taj propust nije od značaja za provjeru kvalifikovanosti ponuđača i prihvatljivosti njihovih ponuda jer je Ugovorni organ identifikaciju ponuđača izvršio kroz navođenje naziva društva i oblika organiziranja sa navođenjem sjedišta i tačne adrese društva, te navođenjem IP broia, te je nesporno da u konkretnom postupku učestvuje ponuđač Haidić d.o.o, Maglaj, sa sjedištem u Maglaju, adresa Misurići bb, IP Broj 4218091100002, te da je Izjave iz čl. 45. i 52. dala odgovorna osoba ovog pravnog lica Elvedin Haidić, direktor, bez ograničenja ovlaštenja, kako je navedeno u Aktuelnom izvodu iz sudskog registra, br: 043-0-RegZ- 20-002386 od 08.10.2020 godine, priloženom na str. 56-59. ponude.

Osim toga, pored Izjave iz čl.45. ZJN-a ponuđač „Hajdić" d.o.o. Maglaj je u ponudi broj 156/20 na str. 51-55. kao dokaze da ispunjava uslove iz č. 45. ZJN-a dostavio:

1.Ovjerenu kopiju Uvjerenja Suda Bosne i Hercegovine, broj: Su 03-7681/20 od 13.10.2020. godine kojim se potvrđuje da protiv pravnog lica „HAJDIĆ“ d.o.o. Maglaj nije izrečena pravosnažna osuđujuća presuda za krivična djela organizovanog kriminala, prevaru, korupciju i pranje novca pred Sudom Bosne i Hercegovine, a sve u smislu člana 45. stav 2. tačka (a) Zakona o javnim nabavkama u Bosni i Hercegovini.
2.Ovjerenu kopiju Uvjerenja Općinskog suda u Zavidovićima br: 42 0 Kr 378 20 od 12.10.2020 godine u kojoj je navedeno da se potvrđuje da protiv Hajdić doo Maglaj, J1B 4218091100002, matični broj 43-01-0004-09, pred sudovima na području BiH nije podignuta optužnica koja je stupila na pravnu snagu, odnosno da nije potvrđena optužnica, a niti je izrečena osuđujuća presuda za krivično djelo sa propisanom kaznom zatvora do 5 (pet) godina ili novčanom kaznom kao glavnom kaznom.
3.Ovjerenu kopiju Uvjerenja Općinskog suda u Zenici broj: 043-0-Su-R 1-20-002385 od 09.10.2020. godine da pravno lice „HAJDIĆ“ d.o.o. Maglaj nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, i nije predmet postupka likvidacije.
4.Ovjerenu kopiju Uvjerenja Porezne ispostave Maglaj, broj: 13-4/3-12-5-962/20 od 17.11.2020. godine kojim se potvrđuje da pravno lice „HAJDIĆ“ SAOBRAĆAJNO, GRAĐEVINSKO I TRGOVAČKO DRUŠTVO D.O.O. MAGLAJ na dan 17.11.2020. godine prema poreznoj evidenciji NEMA OBAVEZA. Porezni obveznik nema duga po osnovu javnih prihoda.
5.Ovjerenu kopiju Uvjerenja Uprave za indirektno-neizravno oporezivanje Regionalni centar Tuzla broj: 02-6/IV-16-11-89-6274-1 od 08.10.2020. godine kojim se potvrđuje da pravno lice „HAJDIĆ“ d.o.o. Maglaj na dan 08.10.2020. godine nema dospjelih a neizmirenih obaveza po osnovu indirektnih poreza, ostalih prihoda i taksi definisanih odredbama člana I. stav (2) Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja BiH i člana I. stav (3) Zakona o uplatama na Jedinstveni račun i raspodjeli prihoda BiH.
Dakle, provjeravajući sve činjenice i navode, te pregledajući posebno svaki dostavljeni akt u Ponudi, Ugovorni organ smatra da je izabrana Grupa ponuđača jasno i nedvosmisleno dokazala da ispunjava uslove iz čl. 45. i 52. ZJN-a, te je u tom smislu žalbeni navod Žalitelja neosnovan.
AD.2.
U pogledu ***žalbenog navoda*** u kojima Žalitelj napominje način odlučivanja Ugovornog organa i rješavanja URŽ-a u nekom drugom postupku, Ugovorni organ se izjašnjava kako slijedi:
“Svaki postupak javne nabavke je prema važećoj legislativi o nabavkama postupak za sebe i ponuđači moraju ispuniti sve uvjete postavljene u konkretnom postupku javne nabavke, da bi njihova ponuda bila prihvatljiva u skladu sa članom 2. stav (1) tačka I) alinija I) Zakona. U pomenutom drugom postupku javne nabavke broj: 1417-1-3-24-3-13/20 u kojem je donesena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača br: 12/08-23-8349-URŽ-1-1/20 od 03.11.2020. te Rješenje URŽ-a broj: *JN2-01-07-1-2584-13/20 od 13.10.2020. godine*, u pitanju je sasvim drugi ponuđač koji u tom slučaju u datoj izjavi i tituliranju ponuđača nije naveo oblik organiziranja (element), odnosno oblik osnivanja, kako to propisuje čl. 12. Zakona o privrednim društvima (Službene novine FBiH 81/15). S druge strane, u predmetnom postupku u ponudi Grupe ponuđača, odnosno u izjavama iz čl. 45 i čl. 52 koje je dao ovlašteni predstavnik ponuđača Hajdić d.o.o.

Maglaj uredno je upisan oblik organiziranja, te je u Izjavama navedeno sjedište i adresa privrednog društva koje u ovom postupku nastupa kao član Grupe ponuđača, te zbog toga ugovorni organ odbacuje navode Žalitelja kako u postupku odlučivanja po Žalbi treba povezati ova dva slučaja i postupka javne nabavke.
Zbog svega navedenog, Ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline Kantonalna direkcija za ceste Zeničko-dobojskog kantona, smatra neosnovanom žalbu žalitelja POROBIĆ" d.o.o. Zavidovići, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br: 12/08-23-17872-6/20 od 27.11.2020. godine u postupku javne nabavke za „radove zimskog održavanja dionica regionalnih cesta: R474 - M17 - Novi Šeher- Tešanj - Jelah (granica entiteta) ukupne dužine L=37,20 km i R465 - M17 - Žepče - Zavidovići - Maglaj (granica entiteta) ukupne dužine L=40,00 km" (obavještenje o nabavci broj: 1417-7-3-43-3-25/20 od 10.11.2020. godine), te predlaže Uredu za razmatranje žalbi BiH da žalbu žalitelja odbije kao neosnovanu.

Sukladno članku 94. stavak (3) žalitelj je svojim aktom od 25.12.2020. godine ovom tijelu dostavio Odgovor na Izjašnjenje ugovornog tijela, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 29.12.2020. godine.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

Žalitelj pobijajući predmetnu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja osporava prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja-Grupu ponuditelja: „Rial-Šped" d.o.o. Doboj Istok, „Dobojputevi" d.d. Doboj Jug i „Hajdić" d.o.o. Maglaj, navodeći da je član grupe ponuditelja dao izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stav (l) i članka 52. Zakona o javnim nabavama, tako da je na ostavljenim crticama upisano „Hajdić"doo. Žalitelj navodi da je ovako popunjen obrazac bez punog naziva ili skraćenog naziva firme koji ne sadrži puni ili skraćeni naziv društva organizacije, kako je navedeno u priloženom aktuelnom izvodu iz Sudskog registra u ponudi (br:043-0-RegZ-20- 002386 od 08.10.2020 godine), a što je bilo dužno prema članu 20 stav 2 Zakona o privrednim društvima FBiH „Sl.glasnik FBiH broj: 81/15"). Neispunjavanjem obaveze propisane Zakonom o privrednim društvima FBiH, način upotrebe prilikom poslovanja firme (društva) sa preciznim obaveznim navođenjem punog naziva, navedeni način upisivanja naziva kandidata/ponuđača u

izjavi član grupe ponuđača nije validan i suprotan je Zakonu o privrednim društvima F BiH. Iz tog razloga ponuda grupe ponuđača po mišljenju žalitelja nije validna, niti prihvatljiva i ista je trebala biti odbačena.

Ugovorno tijelo u Izjašnjenju na žalbu navodi da „smatra prihvatljivom Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. ZJN datu na strani 50. Ponude Grupe ponuđača koju čine „RIAL-ŠPED" d.o.o. Doboj Istok- lider grupe, te „DOBOJPUTEVI" d.d. Doboj Jug i „Hajdić" d.o.o. Maglaj, broj: 156/20 od 11.11.2020. godine te smatra prihvatljivom Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 52. ZJN datu na strani 63. Ponude Grupe ponuđača koju čine „RIAL-ŠPED" d.o.o. Doboj Istok- lider grupe, te „DOBOJPUTEVI" d.d. Doboj Jug i „Hajdić" d.o.o. Maglaj, broj: 156/20 od 11.11.2020. godine. Naime, dostavljena izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (I) ZJN-a na strani 50. ponude Grupe ponuđača koju čine „RIAL-ŠPED" d.o.o. Doboj Istok- lider grupe, te „DOBOJPUTEVI" d.d. Doboj Jug i „Hajdić" d.o.o. Maglaj je prihvatljiva za ugovorni organ jer sadrži ime i prezime te broj lične karte ovlaštenog lica koje daje podatke, naziv, sjedište i adresu pravnog lica koje predstavlja, ID broj pravnog lica, naziv i vrstu postupka javne nabavke, naziv ugovornog organa i broj obavještenja o javnoj nabavci potpisano od ovlaštenog lica i ovjereno od strane nadležnog organa (Općina Maglaj). Također, dostavljena Pismena izjava iz člana 52. ZJN-a na strani 63. ponude Grupe ponuđača koju čine „RIAL-ŠPED" d.o.o. Doboj Istok-lider grupe, te DOBOJPUTEVI" d.d. Doboj Jug i „.Hajdić" d.o.o. Maglaj je prihvatljiva za ugovorni organ jer sadrži ime i prezime te broj lične karte ovlaštenog lica koje daje podatke, naziv, sjedište i adresu pravnog lica koje predstavlja, ID broj pravnog lica, naziv i vrstu postupka javne nabavke, naziv ugovornog organa i broj obavještenja o javnoj nabavci potpisano od ovlaštenog lica i ovjereno od strane nadležnog organa (Općina Maglaj). Također, općinski organ uprave Općina Maglaj je predmetne izjave ovjerio i potvrdio da ih je dao Elvedin Hajdić kao ovlašteno lice HAJDIĆ d.o.o. Maglaj kako stoji na pečatima broj 8919/2020 od 16.11,2020.godine, kojima su ovjerene izjave na str 50. i 63. Ponude.

U tom smislu, Ugovorni organ smatra prihvatljivom i ponudu ponuđača "POROBIĆ" d.o.o. Zavidovići broj 20-11- 01/20 od 20.11.2020. godine, odnosno Izjavu o ispunjenosti uslova iz čl.5l ZJN-a (Aneks 7) na str. 6. ponude, te Pismenu izjavu iz člana 52 ZJN-a (Aneks 5) na str. 7. ponude, bez obzira što u dijelu izjava gdje se na ostavljenim crticama potrebno navesti položaj, naziv privrednog društva ili obrta ili srodne djelatnosti piše "direktora "POROBIĆ" doo. ZAVIDOVIĆI". što je drukčije u odnosu na Firmu ili Skraćenu oznaku firme kako je navedeno u Aktuelnom izvodu iz sudskog registra broj 043-0-RegZ-20-002782 od 09.11.2020 godine, priloženom na str. 8-13. ponude gdje se kao Skraćena oznaka firme navodi: "POROBIĆ" d.o.o. Zavidovići. te bez obzira što je u izjavama iz čl. 45. 51. i 52. ZJN-a kao adresa preduzeća navedeno: "Radnička bb", u odnosu na adresu: "Radnička ulica bb" kako je navedeno u Aktuelnom izvodu iz sudskog registra broj 043-0-RegZ-20-002782 od 09.11.2020 godine. Također, Ugovorni organ smatra prihvatljivom Izjave iz člana 45., 51. i 52. dostavljene u ponudi ponuđača "POROBIĆ" d.o.o. Zavidovići broj 20-11-01 /20 od 20.11.2020. godine bez obzira što na mjestima predviđenim za upis broja Obavještenja o javnoj nabavi nije upisan broj obavještenja broj: 1417-7-3-45-3-25/20 kako je 10.11.2020. godine objavljeno na poratlu e-Nabavke."

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, Grupe ponuditelja „Rial-Šped" d.o.o. Doboj Istok, „Dobojputevi" d.d. Doboj Jug i „Hajdić" d.o.o. Maglaj utvrđeno je sljedeće:

Na stranici 50. ponude dostavljena je Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. Zakona o javnim nabavama (Aneks 4), člana grupe ponuditelja „Hajdić" d.o.o. Maglaj, u kojoj je navedeno da Izjavu daje Elvedin Hajdić, u svojstvu direktora društva, s brojem osobne iskaznice, zatim, naziv, sjedište i adresa pravne osobe koju predstavlja, ID broj pravnog osobe, naziv i vrsta postupka javne nabave, naziv ugovornog tijela s brojem obavijesti o javnoj nabavi. Predmetna Izjava je potpisana od ovlaštene osobe i ovjerena od strane nadležnog tijela (Općina Maglaj).

Također, dostavljena Pismena izjava iz članka 52. Zakona o javnim nabavama na stranici 63. ponude člana Grupe ponuditelja (Aneks 5) sadrži ime i prezime davatelja Izjave (Elvedin Hajdić) u svojstvu direktora društva, te broj osobne iskaznice ovlaštene osobe koja daje izjavu, zatim naziv, sjedište i adresu pravne osobe koju predstavlja, ID broj, naziv i vrstu postupka javne nabave, naziv ugovornog tijela i broj obavijesti o javnoj nabavi. Izjava je uredno potpisana od ovlaštene osobe i ovjerena od strane nadležnog tijela (Općina Maglaj).

Iz Aktuelnog izvoda iz sudskog registra, koji je dostavljen na stranici 56-59. ponude vidljivo da je naziv firme: „Hajdić" saobraćajno, građevinsko i trgovačko društvo d.o.o. Maglaj, a da je skraćena oznaka firme: „HAJDIĆ" d.o.o. Maglaj.

Sukladno naprijed utvrđenom činjeničnom stanju, predmetni navod žalitelja se odbija kao neutemeljen, kako je prema mišljenju ovog tijela upisivanjem naziva Člana grupe ponuditelja u dijelu Izjava iz članka 45. i 52. samo Hajdić d.o.o., bez navođenja riječi „Maglaj", smatra manjim nedostatkom, koji nije od presudne važnosti za neprihvatljivost ponude izabranog ponuditelja, jer se iz svih ostalih navedenih podataka može jasno utvrditi o kojem se ponuditelju radi upravo u ovom konkretnom postupku, kao i da se izjave odnose na navedenog člana grupe ponuditelja jer je u istima u uvodnom dijelu upravo naveden oblik organiziranja, koje je dao ovlašteni predstavnik grupe ponuditelja, te je u Izjavama navedeno sjedište i adresa privrednog društva koje u ovom postupku nastupa kao član Grupe ponuditelja.

Na temelju naprijed navedenog ovo tijelo ukazuje da je u Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 028810 18 U od 05.06.2019. godine istaknut stav da je postupak javne nabave strogo formalan postupak, ali ponudu što se tiče forme, neprihvatljivom čini ako je propušteno da se uopće dostavi određeni akt ili dokaz koji je tražen tenderskom dokumentacijom, ali ne i određeni propust unutar dokumenta ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrditi da propust unutar dokumenta ne utječe na valjanost ponude.

S obzirom na navedeno, ovo tijelo konstatira da nije utemeljen navod žalitelja da je ponuda izabranog ponuditelja trebala biti odbačena jer u Izjavama iz članka 45. i 52. Zakona o javnim nabavama koje je dostavio član Grupe ponuditelja, kao davatelj izjave nije naveo na ostavljenim crticama podatake točnan naziv ili skraćeni naziv firme kako je navedeno u priloženom aktuelnom izvodu iz Sudskog registra u ponudi. Stvarni sadržaj ponude predstavljaju svi relevantni podaci u jednoj ponudi kao cjelini, bez obzira na to u kojem su dijelu te ponude navedeni. Samim tim,

ukoliko je u bilo kojem dijelu ponude, *npr, obrazac za cijenu ponude, model tenderske dokumentacije - tehničke specifikacije itd.*, sadržan podatak koji je tenderskom dokumentacijom zahtjevalo ugovorno tijelo, ponuda ne može biti odbačena kao neprihvatljiva. U prilog navedenom ide i činjenica da i ugovorno tijelo ističe da je i sam žalitelj u svojoj ponudi napravio isti propust, ali je ugovorno tijelo imalo isti tretman za sve ponuditelje, te navedene propuste smatra manjim odstupanjem.

Imajući u vidu svrhu i cilj javnih nabava, prije svega učinkovito trošenje javnih sredstava, ovo tijelo smatra da propusti koji ne mogu dovesti do narušavanja pravične i otvorene konkurencije niti narušavaju integritet ponude ne mogu biti razlog za odbacivanje ponude.

U pogledu Rješenja URŽ-a broj: JN2-01-07-1-2584-I3/20 od 13.10.2020. godine na koje se žalitelj poziva, ovo tijelo smatra da isto nije relevantno niti primjenjivo u ovoj situaciji, jer URŽ treba cijeniti svaki predmet pojedinačno.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka iznosu od 800,00 KM

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- "Porobić" d.o.o. Zavidovići
- Kantonalna direkcija za cest ZE-DO Kantona
- "Rial-Šped" d.o.o. Doboj Istok
- evidencija
- a/a